Дело № 05-0735/2607/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Сургут 02.05.2024

Мировой судья судебного участка № 7 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Конева Е.Н., находящийся по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 203, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

Гулиева Элмадина Сафара Оглы……

русским языком владеющего, в услугах переводчика не нуждающегося,

разъяснив права и обязанности, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Гулиев Элмадин Сафар Оглы 01.05.2024 в 15 часов 46 минут в магазине "Перекресток", расположенном по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д.46, тайно похитил: дезодорант «Олд Спайс» - Т 50 мл. «ВольфТрон» в количестве 1 шт. объемом 50 мл. стоимостью 439 руб. 99 коп., дезодорант «Олд Спайс» - Т 150 мл. «ВольфТрон» в количестве 1 шт. объемом 150 мл. стоимостью 439 руб. 99 коп., дезодорант «Олд Спайс» - Т 150 мл. «ВольфТрон» в количестве 1 шт. объемом 150 мл. стоимостью 439 руб. 99 коп., дезодорант «Олд Спайс» - Т 150 мл. «ВольфТрон» в количестве 1 шт. объемом 150 мл. стоимостью 439 руб. 99 коп., дезодорант «Олд Спайс» - Т 150 мл. «ВольфТрон» в количестве 1 шт. объемом 150 мл. стоимостью 439 руб. 99 коп., дезодорант «Вайтвоер» - Т 150 мл. «ВольфТрон» в количестве 1 шт. объемом 150 мл. стоимостью 479 руб. 99 коп., дезодорант «Рексона» - Т 150 мл. «Экстразащита» в количестве 1 шт. объемом 150 мл. стоимостью 349 руб. 99 коп., дезодорант «Блейд» - 50 мл. в количестве 1 шт. объемом 50 мл. стоимостью 319 руб. 99 коп., дезодорант «Блейд» - 50 мл. «КолдФреш» в количестве 1 шт. объемом 50 мл. стоимостью 319 руб. 99 коп., чем причинил АО «ТД»Перекресток» незначительный материальный ущерб на общую сумму 2349 руб. 94 коп.

Представитель потерпевшего АО «ТД»Перекресток» в судебном заседании не присутствовал, направил ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении в отношении Гулиева Элмадина Сафара Оглы в его отсутствие.

В судебном заседании Гулиев Элмадин Сафар Оглы вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе.

Выслушав лицо, привлекаемое к ответственности, изучив представленные материалы дела, считаю, что его вина в совершении административного правонарушения установлена и подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании следующих доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 86 № 345403 от 01.05.2024, в котором изложено существо нарушения;

- объяснениями Гулиева Элмадина Сафара Оглы;

- заявлением представителя потерпевшего;

- и другими материалами дела.

Действия Гулиева Элмадина Сафара Оглы суд квалифицирует по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ - мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](garantF1://10008000.1582), [третьей](garantF1://10008000.1583) и [четвертой статьи 158](garantF1://10008000.15814), [статьей 158.1](garantF1://10008000.15810), [частями второй](garantF1://10008000.1592), [третьей](garantF1://10008000.15903) и [четвертой статьи 159](garantF1://10008000.15904), [частями второй](garantF1://10008000.159012), [третьей](garantF1://10008000.159013) и [четвертой статьи 159.1](garantF1://10008000.159014), [частями второй](garantF1://10008000.159022), [третьей](garantF1://10008000.159023) и [четвертой статьи 159.2](garantF1://10008000.159024), [частями второй](garantF1://10008000.159032), [третьей](garantF1://10008000.159033) и [четвертой статьи 159.3](garantF1://10008000.159034), [частями второй](garantF1://10008000.159052), [третьей](garantF1://10008000.159053) и [четвертой статьи 159.5](garantF1://10008000.159054), [частями второй](garantF1://10008000.159062), [третьей](garantF1://10008000.159063) и [четвертой статьи 159.6](garantF1://10008000.159064) и [частями второй](garantF1://10008000.16002) и [третьей статьи 160](garantF1://10008000.16003) Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.15.3](file:///\\fs\Public\7\7%20УЧАСТОК\Для%20судьи\Административные\Дежурство\2021\18.09.2021\Мамарасулов%20ч.%202%20ст.%207.27%20без%20отяг%20штраф1582.docx#sub_141503) настоящего Кодекса.

Все имеющиеся в деле доказательства, получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у суда нет оснований им не доверять.

Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств мировой судья не усматривает, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события.

Каких-либо нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, судом не установлено, протокол составлен уполномоченным должностным лицом, существенных нарушений требования закона, влекущих признание протокола недопустимым доказательством, при его составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены правильно.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется.

К обстоятельствам, предусмотренным ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающим административную ответственность, следует отнести признание лицом, привлекаемым к административной ответственности вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

При назначении наказания, учитывая общественную опасность деяния, характер совершенного правонарушения, личность нарушителя, его отношение к содеянному, считаю необходимым назначить Гулиев Элмадин Сафар Оглы наказание в виде административного штрафа, в размере двух кратной стоимости похищенного, поскольку указанный вид наказания является в данном случае справедливым и соразмерным содеянному, применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Гулиева Элмадина Сафара Оглы признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 4699 руб. 88 коп.

Вещественный доказательства - оставить в распоряжении законного владельца.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Конева

Штраф подлежит уплате по реквизитам: согласно извещению (форма № ПД-4 сб (налог)) приложение к постановлению.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. Лицо, не уплатившее штраф в установленный законом срок подлежит наказанию по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в виде штрафа в двойном размере суммы неоплаченного штрафа, но менее одной тысячи рублей, либо административному аресту на срок до 15 суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

Копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 214.